

SISTEM PENUNJANG KEPUTUSAN PENENTUAN ANGGOTA KEREDAKSIAN TERBAIK PADA UKMK JURNALIS NUANSA MENGGUNAKAN METODE WEIGHTED PRODUCT

Syalvanabina Agustiar^{1a,1,*}, Muhammad Nazar Haikal Annas², Arya Alfian Desa³, Siti Nurjanah⁴, Alifah Syahrani⁵

^{a,b,c,d,e} Universitas XYZ, Jl. Jln. Raya Cibatu Cisaat No.21 Cibolang Kaler, Kec. Cisaat, Kabupaten Sukabumi, Jawa Barat 43155

¹syalvana.bina_si20@nusaputra.ac.id; ²muhammad.nazar_si20@nusaputra.ac.id; ³arya.alfian_si20@nusaputra.ac.id;

⁴siti.nurjanah_si20@nusaputra.ac.id; ⁵alifah.syahrani_si20@nusaputra.ac.id

* Penulis Korespondensi

Diterima 02 Februari 2024; Direvisi 05 Februari 2024; Diterima 08 Februari 2024

ABSTRAK

Jurnal ini dilatarbelakangi oleh data observasi yang menunjukkan perolehan Anggota Keredaksian Terbaik di UKMK Jurnalis Nuansa. Untuk merespon hal itu maka peneliti melakukan penelitian anggota keredaksian terbaik yang bertujuan untuk meningkatkan hasil kinerja para anggota. Tujuan yang hendak dicapai pada penelitian ini antara lain: (1) Mengetahui pelaksanaan metode *Weighted Product (WP)* dalam menentukan anggota-anggota terbaik, (2) Mengetahui Adakah pengaruh kehadiran, kriteria sikap, kedisiplinan, kualitas, kecepatan kinerja dan kesalahan dalam pemilihan anggota Keredaksian terbaik. Penelitian ini dilakukan pada Anggota Keredaksian Jurnalis Nuansa dengan jumlah anggota sebanyak 22 orang. Penelitian ini mengukur seluruh ranah yang ada pada kinerja anggota, yaitu: kehadiran, kriteria sikap, kedisiplinan, kualitas, kecepatan kinerja dan kesalahan dalam pemilihan anggota Keredaksian terbaik. Hasil penelitian menunjukkan daftar penilaian anggota dari yang terendah hingga tertinggi. Dengan metode *Weighted Product (WP)*, peneliti mendapatkan hasil data anggota terbaik di UKMK Jurnalis Nuansa



KATA KUNCI

Perolehan Anggota,
Metode *Weighted Product*,
Penelitian Anggota

ABSTRACT

This journal is motivated by observational data that shows the acquisition of the Best Editorial Member at UKMK Journalist Nuansa. To respond to this, researchers conduct the best editorial member research that aims to improve the performance results of members. The objectives to be achieved in this study include: (1) Knowing the implementation of the *Weighted Product (WP)* method in determining the best members, (2) Knowing whether there is an influence on attendance, attitude criteria, discipline, quality, speed of performance and errors in selecting the best Editorial members. This research was conducted on Nuanced Journalist Editor Members with a total of 22 members. This study measures all existing domains of member performance, namely: attendance, attitude criteria, discipline, quality, speed of performance and errors in selecting the best editorial members. The results showed a list of member ratings from the lowest to the highest. With the *Weighted Product (WP)* method, researchers obtained the results of the best member data at UKMK Journalist Nuansa. This journal was motivated by observational data that showed the acquisition of the Best Member of Editors at UKMK Journalist Nuansa. To respond to this, researchers conduct the best editorial member research that aims to improve the performance results of members. The objectives to be achieved in this study include: (1) Knowing the implementation of the *Weighted Product (WP)* method in determining the best members, (2) Knowing whether there is an influence on attendance, attitude criteria, discipline, quality, speed of performance and errors in selecting the best Editorial members. This research was conducted on Nuanced Journalist Editor Members with a total of 22 members. This study measures all existing domains of member performance, namely: attendance, attitude criteria, discipline, quality, speed of performance and errors in selecting the best editorial members. The results showed a list of member ratings from the lowest to the highest. With the *Weighted Product (WP)* method, researchers get the best member data results at UKMK Journalist Nuansa



KEYWORD

Member Acquisition, Weighted
Product Method,
Member Research



This is an open-access article under the [CC-BY-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/) license

1. Pendahuluan

Unit Kegiatan Mahasiswa Khusus (UKMK) Jurnalis Nuansa yang ada di Universitas XYZ merupakan sebuah organisasi media penampung minat dan bakat mahasiswa, agar mahasiswa dapat berekspresi dan mengembangkan kemampuannya. Sedangkan, jurnalis ini adalah salah satu contoh unit kegiatan mahasiswa yang bergerak di bidang jurnalistik.

Organisasi UKMK Jurnalis ini juga merupakan penyalur minat mahasiswa yang gemar dalam bidang jurnalistik dan ingin menjadi seorang wartawan kampus. Kemudian, mahasiswa yang telah menjadi anggota UKMK Jurnalis Nansa akan bertugas menjadi wartawan dan meliput beragam kegiatan yang terjadi di dalam maupun di luar kampus.

Penilaian prestasi kinerja anggota merupakan salah satu alat yang digunakan untuk mengevaluasi hasil kinerja selama satu periode, untuk menilai keberhasilan organisasi, membantu pengambilan keputusan dalam melakukan program kerja, pemberhentian, mutasi serta memberikan umpan balik bagi anggota mengenai bagaimana anggota pimpinan umum menilai mereka [1], [2], [3].

Setiap organisasi memiliki standar penilaian kinerjanya masing-masing. Penilaian dilakukan dengan kriteria yang ditetapkan. Dalam penelitian ini, terdapat 5 faktor yang mempengaruhi penilaian anggota Keredaksian terbaik. Adapun kriteria tersebut adalah sebagai berikut: 1). Kehadiran harian seperti izin, alpha, sakit dalam menjalankan tugas peliputan berita, 2). Kriteria sikap/etika dapat dinilai berdasarkan surat peringatan yang diterima oleh anggota, 3). Kriteria Kerajinan (kedisiplinan waktu) dapat dinilai berdasarkan keterlambatan dalam melaksanakan rapat kerja pengurus 4). Kualitas kerja, berupa keandalan, inisiatif dan, kreatifitas dalam bekerja, 5.) Kecepatan kerja, ialah seberapa cepat anggota melakukan kinerja dalam peliputan berita pada masing-masing divisi.

Metode yang digunakan dalam mendapatkan kinerja anggota Keredaksian terbaik melalui metode Weighted Product (WP). Metode ini, dikenal sebagai salah satu metode yang digunakan untuk penyelesaian sistem pengambilan keputusan dengan mempertimbangkan kriteria dan bobot.

2. Tinjauan Pustaka

2.1 Metode Metode Weighted Product (WP)

Metode Weighted Product menggunakan perkalian untuk menghubungkan rating atribut, dimana rating setiap atribut harus dipangkatkan dengan bobot atribut yang bersangkutan. Proses tersebut sama halnya dengan normalisasi [4], [5].

2.2 Kinerja

Kinerja merupakan kesediaan seseorang atau kelompok orang untuk melakukan kegiatan atau menyempurnakannya sesuai dengan tanggungjawabnya dengan hasil seperti yang diharapkan, melalui perbandingan antara hasil kerja yang secara nyata dengan standar kerja yang ditetapkan. Kinerja dipengaruhi oleh faktor kemampuan dan motivasi [6]. Untuk menilai kinerja dapat dilakukan dengan beberapa metode, yaitu rating scale, critical incidents, essay, work standart, rangking, forced distribution, dan Behaviourally Anchored Rating Scales (BARS).

2.3 Sistem Penunjang Keputusan

Sistem pendukung keputusan adalah sistem berbasis komputer yang terdiri dari tiga komponen yang saling berinteraksi, sistem bahasa (mekanisme untuk memberikan komunikasi antara pengguna dan komponen system pendukung keputusan lain), sistem pengetahuan (respositori pengetahuan domain masalah yang ada pada sistem pendukung keputusan atau sebagai data atau sebagai prosedur), dan sistem pemrosesan masalah satu atau lebih kapabilitas manipulasi masalah umum yang diperlukan untuk pengambilan keputusan) [7], [8], [9], [10].

3. Metodologi Penelitian

3.1 Tahapan penelitian

Tahapan penelitian dalam penelitian ini dapat digambarkan dengan flowchart dibawah ini:

Tentang Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Anggota Keredaksian Terbaik Menggunakan Metode Weighted Product (WP) Pada anggota UKMK Jurnalis Nuansa. diuraikan sebagai berikut:

1) Survey Literatur

Dalam tahap awal ini penulis melakukan pengumpulan bahan literatur dari penelitian terkait.

2) Identifikasi Masalah

Identifikasi masalah merupakan suatu tahap dimana penulis mencari permasalahan yang akan dibahas yang mana berkaitan dengan judul yang diambil oleh penulis yaitu Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan anggota Keredaksian Terbaik Menggunakan Weighted Product (WP) pada UKMK Jurnalis Nuansa. berdasarkan studi literatur dan dengan informasi yang telah diperoleh.

3) Studi Pustaka

Penulis mempelajari dan mengamati referensi dari buku-buku dan jurnal yang berkaitan dengan Sistem Pendukung Keputusan, Metode Weighted Product (WP) dan Manajemen Sumber Daya Manusia untuk dipergunakan sebagai kajian teori dalam penelitian.

4) Hipotesa

Dalam tahap ini, penulis memiliki hipotesa awal yaitu:

a) Adakah pengaruh kehadiran, kriteria sikap, kedisiplinan, kualitas, kecepatan kinerja dan kesalahan dalam pemilihan anggota Keredaksian terbaik

b) Adakah pengaruh yang lebih efektif dan efisien dengan menggunakan metode Weighted Product (WP) dalam penelitian pemilihan anggota Keredaksian terbaik di UKMK Jurnalis Nuansa.

5) Menentukan Kriteria dan Sumber Data

Peneliti menentukan kriteria-kriteria dari Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan anggota Keredaksian Terbaik Menggunakan Metode metode Weighted Product (WP). diantaranya yaitu kehadiran, kriteria sikap, kedisiplinan, kualitas, dan kecepatan kinerja. Kemudian menentukan data-data yang akan dibutuhkan dalam penelitian.

6) Observasi Langsung dan Perizinan

Penulis secara langsung mengamati proses pemilihan anggota Keredaksian terbaik dan meminta izin kepada pimpinan umum UKMK Jurnalis Nuansa untuk melakukan penelitian.

7) Pengumpulan Data

Metode ini dilakukan penulis untuk mengumpulkan data dengan cara bertatap muka dengan mengajukan beberapa pertanyaan yang berhubungan dengan penentuan anggota Keredaksian terbaik yang dilakukan oleh pimpinan umum. Dari hasil wawancara penulis mendapatkan dokumen yang digunakan untuk pengembangan sistem penunjang keputusan penentuan anggota Keredaksian terbaik.

8) Analisis Data

Penulis melakukan analisa dokumen yang didapatkan dari observasi dan wawancara dengan Pimpinan Umum UKMK Jurnalis Nuansa agar di peroleh informasi yang sesuai dengan sistem penunjang keputusan penentuan anggota Keredaksian terbaik dan dibantu menggunakan aplikasi Microsoft Excel untuk mendapatkan hasil dari perhitungan yang dilakukan

9) Menarik Kesimpulan

Penulis menarik sebuah kesimpulan berdasarkan analisis dan diperiksa kembali apakah kesimpulan yang diambil sudah sesuai dengan hipotesa, maksud dan tujuan penelitian lalu memberikan saran kepada pimpinan umum UKMK Jurnalis Nuansa. yang dapat digunakan sebagai sarana untuk kedepannya memperbaiki proses pemilihan karyawan terbaik.

3.2 Metode Pengumpulan Data

Metode pengumpulan data yang penulis lakukan terbagi dalam 2 cara:

1) Pengumpulan data primer

Data yang diperoleh secara langsung dari sumbernya” [11]. Pengumpulan data primer dilakukan dengan cara melakukan observasi kegiatan pemilihan anggota Keredaksian terbaik, wawancara dengan pimpinan umum UKMK Jurnalis Nuansa.

2) Pengumpulan data sekunder

Data yang diperoleh secara tidak langsung yang berasal dari dokumentasi yang harus dipelajari dan dari sumber lain yang berupa majalah atau buku-buku”[12]. Pengumpulan data sekunder yaitu dengan mengumpulkan dan mengidentifikasi serta mengolah data secara tertulis dari buku-buku dan jurnal yang berkaitan dengan penelitian ini

3.3 Bahan Penelitian

Bahan penelitian dari penulisan ini merupakan data anggota Keredaksian Jurnalis Nuansa. Skala pengukuran dalam penelitian ini menggunakan skala likert untuk mengukur sikap, pendapat, dan persepsi seseorang atau kelompok orang tentang fenomena sosial” [13]. Populasi dalam penelitian ini terdapat 22 orang, untuk penentuan sample penelitian digunakan non probability sampling dengan pendekatan sampling jenuh atau dapat disebut juga dengan sensus dikarenakan populasi dalam penelitian ini kurang dari 30 sample.

3.4 Teknik Pengumpulan Data

1) Observasi Penulis secara langsung mengamati proses pemilihan anggota Keredaksian terbaik dan meminta izin kepada pimpinan umum UKMK Jurnalis Nuansa untuk melakukan penelitian.

2) Wawancara Penulis melakukan tanya jawab dan mengumpulkan informasi langsung dari pemilik dan pimpinan umum UKMK Jurnalis Nuansa mengenai penilaian karyawan terbaik.

3) Studi Pustaka Penulis melakukan studi pustaka dengan mencari referensi dari beberapa buku dan jurnal yang terkait dengan penelitian.

4. Hasil dan Pembahasan

4.1 Hasil

1) Penentuan Nilai Bobot W (Kriteria)

Tahap pertama yang akan dilakukan pada penggunaan metode weighted product dalam menentukan pemilihan karyawan terbaik adalah memberikan nilai pada setiap alternatif pada setiap kriteria yang sudah ditentukan dan dari masing-masing kriteria tersebut akan ditentukan bobotnya. Terdapat 5 kriteria dalam pemilihan karyawan terbaik: 1). Kehadiran (C1) 2). sikap/etika (C2) 3). Kedisiplinan (C3) 4). Kualitas kerja (4) 5). Kecepatan kerja (5).

Table 1. Kriteria 1). Kehadiran (C1) 2). Kriteria sikap/etika (C2) 3). kedisiplinan (C3) 4). Kualitas kerja (4) 5.) Kecepatan kerja (5).

Nilai	Bobot
Sangat Tinggi	10
Tinggi	7
Cukup	5
Rendah	2
Sangat Rendah	1

Table 2. Nilai Prioritas bobot disetiap kriteria. (W_Initj)

Nilai	Bobot
C1	30
C2	15
C3	25
C4	20
C5	10

Tahap selanjutnya adalah menghitung nilai perbaikan bobot (Wj) berdasarkan nilai prioritas bobot disetiap kriteria (W_Initj) yang sudah ditentukan. Rumus untuk menghitung nilai perbaikan bobot (Wj) terdapat pada persamaan 1

$$W_j = \frac{W_{Initj}}{\sum_{j=1}^n W_{Initj}} \quad (1)$$

$$W_1 \quad (\text{Kehadiran}) \quad = \quad \frac{30}{30+15+25+20+10} = 0,3$$

$$W_2 \text{ (Sikap)} \quad = \quad \frac{15}{30+15+25+20+10} = 0,15$$

$$W3 \text{ (Kedisiplinan)} = \frac{25}{30+15+25+20+10} = 0,25$$

$$W4 \text{ (Kualitas Kerja)} = \frac{20}{30+15+25+20+10} = 0,2$$

$$W5 \text{ (Kecepatan Kerja)} = \frac{10}{30+15+25+20+10} = 0,10$$

4.2 Pembahasan

1) Pembuatan Tabel Bobot Kriteria

Setelah menentukan nilai dari bobot W, tahapan selanjutnya adalah membuat tabel bobot kriteria anggota keredaksian yang terpilih menjadi anggota terbaik. Terdapat 22 anggota yang menjadi calon anggota terbaik, yang mana hanya akan dipilih 1 anggota yang terbaik. Data-data anggota yang diperoleh seperti pada tabel 3.

Table 3. Data Anggota Keredaksian

DATA ANGGOTA						
Nama	Jabatan	KRITERIA				
		Kehadiran	Sikap	Kedisiplinan	Kualitas Kerja	Kecepatan Kerja
Gina	Reporter	C	D	B	B	D
Odas	Redaktur	C	D	C	D	D
Sahra	Reporter	D	D	D	D	D
Anisa	Redaktur	D	D	D	D	D
Sri	Reporter	D	B	D	B	D
Nurahma	Redaktur	C	B	D	D	D
Rindi	Reporter	C	D	E	E	E
Yussan	Redaktur	C	D	E	D	E
Ian	Editor	C	C	B	A	B
Falya	Koor Redaktur	B	C	B	E	D
Farda	Koor Reporter	B	C	B	D	C
Silvi	Reporter	D	D	D	D	D
Tobi	Redaktur	D	D	D	E	E
Janah	Pimred	A	B	A	A	C
Ai Auliya	Wapimred	C	C	E	E	E
Gilang	Editor	A	A	A	A	C
Sahrul	Editor	D	C	E	E	E
Rangga	Reporter	E	C	C	C	B

Keterangan :

A : Sangat Tinggi

B : Tinggi

C : Cukup

D : Rendah

E : Sangat Rendah

Karena data yang diperoleh masih berupa data diskrit, maka dilakukan perubahan data diskrit menjadi data kontinu seperti pada tabel 4.

Table 4. Bobot Kriteria Anggota Keredaksian

No	Nama	Jabatan	KRITERIA				
			Kehadiran	Kriteria Sikap	Kedisiplinan	Kualitas Kerja	Kecepatan Kerja
1	Gina	Reporter	5	2	7	7	2
2	Odas	Redaktur	5	2	5	2	2
3	Sahra	Reporter	2	2	2	2	2
4	Anisa	Redaktur	2	2	2	2	2
5	Sri	Reporter	2	5	2	5	2
6	Nurahma	Redaktur	2	5	2	2	2
7	Rindi	Reporter	5	2	1	1	1
8	Yussan	Redaktur	5	2	1	2	1
9	Ian	Editor	7	5	7	10	7
10	Falya	Koor Redaktur	7	5	7	1	2
11	Farda	Koor Reporter	7	5	7	2	5
12	Silvi	Reporter	2	2	2	2	2
13	Tobi	Redaktur	2	2	2	1	1
14	Janah	Pimred	10	7	10	10	5
15	Ai Auliya	Wapimred	5	5	1	1	1
16	Gilang	Editor	10	10	10	10	7
17	Sahrul	Editor	2	5	1	1	1
18	Rangga	Reporter	1	5	5	5	7

Menghitung Nilai Vektor S, untuk menghitung nilai Vektor S adalah nilai di pangkatkan dengan total bobot untuk masing-masing nilai kriteria dimasukan ke dalam table 5.

Table 5. Hasil perhitungan Vektor S

No	Nama	Jabatan	KRITERIA					total
			Kehadiran	Kriteria Sikap	Kedisiplinan	Kualitas Kerja	Kecepatan Kerja	
1	Gina	Reporter	1,621	1,110	1,627	1,476	1,072	4,626
2	Odas	Redaktur	1,621	1,110	1,495	1,149	1,072	3,311
3	Sahra	Reporter	1,231	1,110	1,189	1,149	1,072	2,000
4	Anisa	Redaktur	1,231	1,110	1,189	1,149	1,072	2,000
5	Sri	Reporter	1,231	1,273	1,189	1,380	1,072	2,756
6	Nurahma	Redaktur	1,231	1,110	1,189	1,149	1,072	2,000
7	Rindi	Reporter	1,621	1,273	1,000	1,000	1,000	2,063
8	Yussan	Redaktur	1,621	1,273	1,000	1,149	1,000	2,370
9	Ian	Editor	1,793	1,273	1,627	1,585	1,215	7,148

10	Falya	Koor Redaktur	1,793	1,339	1,627	1,000	1,072	4,185
11	Farda	Koor Reporter	1,793	1,273	1,627	1,149	1,175	5,009
12	Silvi	Reporter	1,231	1,110	1,189	1,149	1,072	2,000
13	Tobi	Redaktur	1,231	1,110	1,189	1,000	1,000	1,625
14	Janah	Pimred	1,995	1,339	1,778	1,585	1,175	8,844
15	Ai Auliya	Wapimred	1,621	1,273	1,000	1,000	1,000	2,063
16	Gilang	Editor	1,995	1,413	1,778	1,585	1,215	9,650
17	Sahrul	Editor	1,231	1,273	1,000	1,000	1,000	1,567
18	Rangga	Reporter	1,000	1,273	1,495	1,380	1,215	3,191

Menghitung Nilai Vektor V, untuk Menghitung nilai Vektor V dengan melakukan pembagian Vektor S dibagi dengan total nilai Vektor S. Kemudian semua hasil penghitungan vektor V dimasukkan ke dalam tabel 6.

Table 6. Hasil Perhitungan Vektor Vi

No	Nama	Jabatan	Nilai
1	Gina	Reporter	0,070
2	Odas	Redaktur	0,050
3	Sahra	Reporter	0,030
4	Anisa	Redaktur	0,030
5	Sri	Reporter	0,042
6	Nurahma	Redaktur	0,030
7	Rindi	Reporter	0,031
8	Yussan	Redaktur	0,036
9	Ian	Editor	0,108
10	Falya	Koor Redaktur	0,063
11	Farda	Koor Reporter	0,075
12	Silvi	Reporter	0,030
13	Tobi	Redaktur	0,024
14	Janah	Pimred	0,133
15	Ai Auliya	Wapimred	0,031
16	Gilang	Editor	0,145
17	Sahrul	Editor	0,024
18	Rangga	Reporter	0,048

Hasil Akhir Dari perhitungan yang telah dilakukan, maka langkah selanjutnya adalah mengurutkan hasil vector Vi dari yang terbesar hingga yang terkecil dan pengurutan tersebut akan dimasukkan ke dalam tabel 7.

Table 7. Pengurutan Hasil Vektor

No	Nama	Jabatan	Nilai
1	Gilang	Editor	0,145
2	Janah	Pimred	0,133
3	Ian	Editor	0,108
4	Farda	Koor Reporter	0,075
5	Gina	Reporter	0,07
6	Falya	Koor Redaktur	0,063
7	Odas	Redaktur	0,05
8	Rangga	Reporter	0,048
9	Sri	Reporter	0,042
10	Yussan	Redaktur	0,036
11	Rindi	Reporter	0,031
12	Ai Auliya	Wapimred	0,031
13	Sahra	Reporter	0,03
14	Anisa	Redaktur	0,03
15	Nurahma	Redaktur	0,03
16	Silvi	Reporter	0,03
17	Tobi	Redaktur	0,024
18	Sahrul	Editor	0,024

Dari hasil perhitungan yang telah dilakukan dan telah mendapatkan hasil untuk pemilihan anggota keredaksian terbaik, maka pimpinan akan memberikan sebuah apresiasi atau penghargaan kepada Gilang atas terpilihnya anggota keredaksian terbaik di UKMK Jurnalis Nuansa. Berdasarkan hipotesa yang telah dibuat menggunakan metode *weighted product* dalam sistem pendukung keputusan berpengaruh dalam menentukan anggota keredaksian terbaik karena data yang sudah didapat membuat mudah dalam mengolah data untuk menentukan anggota terbaik.

5. Penutup

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan yang telah dilakukan tentang menentukan anggota keredaksian terbaik menggunakan metode *weighted product* pada UKMK Jurnalis Nuansa, dapat ditarik kesimpulan bahwa Gilang menjadi peringkat 1 di team keredaksian UKMK Jurnalis Nuansa dengan hasil nilai 0.145. Penelitian ini dengan menggunakan *weighted product* untuk menentukan anggota keredaksian UKMK Jurnalis Nuansa dapat terselesaikan dengan cepat, akurat dan efektif, dan peran pimpinan umum tidak akan tergantikan dalam menentukan anggota terbaik. Metode ini hanya membantu menentukan anggota terbaik dengan cepat. Untuk itu penelitian ini akan memberikan semangat serta motivasi agar anggota keredaksian UKMK Jurnalis Nuansa bekerja sesuai tanggung jawab serta bisa berlomba-lomba menjadi anggota terbaik.

5.2 Saran

Diharapkan para anggota keredaksian UKMK Jurnalis Nuansa kedepannya dapat memperbaiki kekurangan yang ada dan meningkatkan kinerjanya.

Daftar Pustaka

- [1] I. D. Fitriani, W. Zulkarnaen, B. Sadarman, and N. Yuningsih, "Evaluasi Kinerja Distribusi Logistik KPU Jawa Barat Sebagai Parameter Sukses Pilkada Serentak 2018," *J. Ilm. Manajemen, Ekon. Akunt.*, vol. 4, no. 2, pp. 244–264, 2020.
- [2] A. Fauzi, *Manajemen kinerja*. Airlangga university press, 2020.
- [3] S. N. Azizah, *Manajemen Kinerja*. Penerbit NEM, 2021.
- [4] T. Hidayat and S. Komariah, "Pemilihan Siswa-Siswi Berprestasi Menggunakan Metode Weighted Product (WP) Studi Kasus SMP-AI Fitroh Tangerang," *Jutis (Jurnal Tek. Inform.*, vol. 7, no. 2, pp. 159–163, 2019.
- [5] W. Hutahaean and P. S. Hasugian, "Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Penerima Bantuan Bedah Rumah Menggunakan Metode Weighted Product Pada Kecamatan Borbor," *J. Nas. Komputasi Dan Teknol. Inf.*, vol. 4, no. 1, 2021.
- [6] S. Syam, "Pengaruh Efektifitas Dan Efisiensi Kerja Terhadap Kinerja Pegawai Pada Kantor Kecamatan Banggae Timur," *J. Ilmu Manaj. Profitab.*, vol. 4, no. 2, pp. 128–152, 2020.
- [7] A. D. U. Siregar, N. A. Hasibuan, and F. Fadlina, "Sistem Pendukung Keputusan Pemilihan Sales Marketing Terbaik di PT. Alfa Scorph Menggunakan Metode COPRAS," *J. Sist. Komput. dan Inform.*, vol. 2, no. 1, pp. 62–68, 2020.
- [8] L. N. Sukaryati and A. Voutama, "Penerapan metode Simple Additive Weighting pada sistem pendukung keputusan untuk memilih karyawan terbaik," *J. Ilm. Matrik*, vol. 24, no. 3, pp. 260–267, 2022.
- [9] D. R. Gultom and F. T. Waruwu, "Sistem Pendukung Keputusan Penempatan Prajurit Tni Ad Di Daerah Perbatasan Menggunakan Metode Multi Attribute Utility Theory (Studi Kasus: Yonif 121 Macan Kumbang, Galang, Sumatera Utara)," *Pelita Inform. Inf. dan Inform.*, vol. 7, no. 3, pp. 275–280, 2019.
- [10] P. Purwadi and A. Calam, "Sistem Pendukung Keputusan Untuk Menentukan Pemasangan Lokasi Strategis Wifi. Id Pada Telkom (Studi Kasus Pada Pemasangan Wifi. Id Di Beberapa Lokasi Medan Menggunakan Metode Oreste)," *J. SAINTIKOM (Jurnal Sains Manaj. Inform. dan Komputer)*, vol. 19, no. 1, pp. 110–121, 2020.
- [11] Y. Laia, M. S. Sarumaha, and B. Laia, "Bimbingan konseling dalam meningkatkan kemandirian belajar siswa di SMA Negeri 3 Susua tahun pelajaran 2021/2022," *Couns. All J. Bimbing. dan Konseling*, vol. 2, no. 1, pp. 1–12, 2022.
- [12] S. Syahdan, M. M. Ridwan, I. Ismaya, A. M. Aminullah, and E. Elihami, "Analisis Penerapan Sistem Klasifikasi Ddc Dalam Pengolahan Pustaka," *J. Edukasi Nonform.*, vol. 2, no. 1, pp. 63–80, 2021.
- [13] S. SYARIFUDDIN, J. B. ILYAS, and A. SANI, "Pengaruh Persepsi Pendidikan & Pelatihan Sumber Daya Manusia Pada Kantor Dinas Dikota Makassar," *Bata Ilyas Educ. Manag. Rev.*, vol. 1, no. 2, 2021.